

DANDO VOZ/VOCES: MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y ACTORES INVISIBILIZADOS

SUMARIO:

Editorial <i>Cristina Sala Valdés</i>	1
Teoría de la P@X "Comunicación para la Paz: más allá de los medios y de los mensajes" <i>Ana Fernández Viso</i>	2-5
P@x entrevista "Busquemos medios y entornos que nos ayuden a cambiar nuestras preguntas, a informarnos mejor y a dudar" <i>Mari Carmen Gascón</i>	6-8
Observatorio de la P@x	9-10
Recensión <i>Una Colombia que nos queda</i> <i>Alejandra Muñoz</i>	11
Estudios de la P@x "Mujeres invisibles, conflicto sin final" <i>Greta Frankenfeld</i>	12-14

"La cobertura periodística en España de los conflictos sociales en el Perú vinculados a la explotación minera y de hidrocarburos: El caso Bagua"
Nilton Torres 15-17

En el desván de P@x 18-20

P@X

Coordinación Línea de Investigación de Estudios para la Paz / NHUMEP:
José Manuel Pureza

Número temático organizado por:
Cristina Sala Valdés

Coordinación del Boletín P@X:
Rita Santos y Sofia Santos

Edición y traducción:
Rita Santos y Sofia Santos

Grupo de Estudios para la Paz
Centro de Estudios Sociales
Colegio S. Jerónimo, Apartado 3087
3001-401 Coimbra
Portugal
Tel: + 351 239 855593
Fax: + 351 239 855589
<http://www.ces.uc.pt/nucleos/nhumep/pages/pt/apresentacao.php>
<http://www.ces.uc.pt/publicacoes/p@x/>

Editorial

El principal síntoma de salud de una democracia es la pluralidad de voces que en ella conviven. Voces de elites, voces ciudadanas, voces minoritarias, etc. dialogan en una atmósfera más o menos tensa en el intento de hacer el ejercicio de complejizar la realidad para poder llegar así a acuerdos concertados. Específicamente, la voz de los medios de comunicación (masivos, sociales, locales) como servicio público acerca a su audiencia estos debates. A finales de los años 90 M. Ignatieff comenzó a hablar del efecto de internacionalización de la conciencia de los medios. El autor hacía referencia a la relación que la audiencia establece con la información que los medios tradicionales acercan a sus hogares: a mayor conocimiento de la realidad compleja y conflictiva en el entorno social (cercano o lejano), mayor compromiso con esa misma realidad, mayor implicación y búsqueda de soluciones, si cabe. Los medios tradicionales atraviesan en la actualidad su peor crisis económica y de credibilidad. Tras casi dos décadas de preponderancia de la dimensión informativa y de sus instrumentos, los medios han hecho pervivir las lógicas de mercado sobre las relaciones, los sujetos y los procesos inherentes al fenómeno de la comunicación, en definitiva sobre la perspectiva humana. Esta situación ha propiciado que en la dinámica de

construcción de discursos que representan la realidad hayan dejado de cumplir su función pública para atender sólo a las voces oficiales, a consolidar el fenómeno de contagio noticioso y a perder la confianza de su audiencia. La situación se recrudece en los contextos de conflicto: allí donde las relaciones en litigio son más débiles o incluso inexistentes, el rol de los medios como actor político se hace todavía más necesario por su capacidad para elevar la voz o romper el silencio de muchos de los actores (mujeres, jóvenes, minorías étnicas, comunidades de base, etc.) situando su discurso al mismo nivel que el de otros actores. Este número cuestiona el impacto que tiene sobre los acontecimientos conflictivos el hecho de que los medios, principalmente tradicionales, prioricen las voces de unos/unas frente a las de otros/otras. Los estudios académicos sobre los efectos de tales decisiones son inexistentes, sin embargo las investigaciones cuantitativas que categorizan la presencia de unos grupos frente a otros como fuentes de información/hechos noticiosos ya dejan ver el predominio de voces masculinas, oficiales, planas. Frente a esta situación, la comunicación para la paz ensalza que la paz no puede estar exclusivamente en manos de los que mueven los conflictos. Se hace necesario que las comunidades y ciudadanos comiencen la tarea de crear

espacios de razonamiento, y de transformación que posibiliten la recuperación de la naturaleza de los flujos de comunicación que contribuyen a la prevención, la monitorización y la respuesta sistémica ante los conflictos. Más allá de la apuesta de los medios para la paz, la comunicación para la paz subraya la importancia del proceso relacional. El periodismo para la paz ofrece herramientas para plantear una crítica constructiva al modo masivo de hacer periodismo, de tal modo que los hechos que suceden en la realidad se definan desde una perspectiva más humana y concreta. Ya sea que se investiguen las posibilidades de la comunicación para la paz, de la fórmula más concreta del periodismo para la paz o del ejercicio de un periodismo tradicional, responsable y ético para romper el silencio de diversos actores implicados en un conflicto, se han de buscar respuestas a las preguntas ¿de quién son las voces que estamos escuchando?, ¿qué impacto tiene en el conflicto que otras hayan quedado silenciadas?, ¿qué intereses se esconden tras hacer oír más alto unas voces que otras?. Las reflexiones, estudios y fuentes de información que se encuentran en este número de P@x pueden servir de punto de partida.

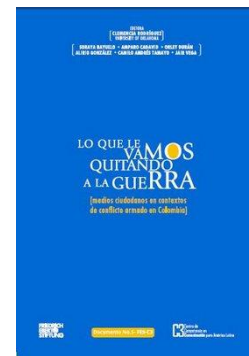
Cristina Sala Valdés

Teoría de la P@X Comunicación para la paz: más allá de los medios y los mensajeros

En tanto sustrato de la vida social y de las relaciones humanas, la comunicación constituye un elemento central en la construcción de paz y en la transformación del conflicto. Ya desde los primeros estudios realizados por Harold Lasswell y Walter Lippman sobre la propaganda bélica en la Primera Guerra Mundial, la investigación sobre la comunicación de masas y, posteriormente, los estudios sobre la paz han reconocido un papel central a los medios de comunicación tradicionales (prensa escrita, radio, televisión, cine, etc.) en la provisión de información y de mensajes que pueden moldear la percepción e interpretación que hacen del conflicto la opinión pública y los líderes políticos. Ruanda o la antigua Yugoslavia ofrecieron en la pasada década de los años noventa dos tristes ejemplos de uso deliberado de los medios para demonizar al “otro”, generar impresiones de amenaza e inseguridad e instigar y legitimar la violencia étnica (Article 19, 1996; Thompson, 1999).

Pero más allá de los medios, una revisión de las premisas sobre la dinámica del conflicto, la guerra y la construcción de paz propuestas por los estudios para la resolución del conflicto y la irenología (sobre todo, en la obra de Kenneth Boulding, Johan Galtung, Adam Curle, John Burton, Edward Azar y Jean Paul Lederach) revela la presencia implícita en ellas de otras dimensiones de la comunicación, como la relacional y la constructivista. Y es que la comunicación es un fenómeno multidimensional. No se limita a la transmisión de información y de flujos de mensajes a través de los medios, sino que abarca procesos y estructuras relacionales de diversa naturaleza, según se deriva de su origen etimológico, el vocablo latino *communicare* (poner en común, dialogar, participar). *Comunicarse*, nos recordó Antonio Pasquali (1978), es mucho más que *informar*. Las comunidades –desde las locales a las globales– son tejidos de relaciones que se establecen en el tiempo y el espacio, que involucran a muchos grupos, organizaciones e instituciones y que asignan múltiples roles a individuos y grupos –roles que se crean,

recrean, desafían y negocian constantemente. Flujos de comunicación unen a estos sujetos en un proceso relacional, mediante el cual transmiten y producen los significados que conforman los marcos culturales para la acción humana. Estructurando los modelos de comunicación entre estos actores, subyacen modelos y patrones de interacción humana. La sociedad, por lo tanto, puede ser vista como una forma de comunicación.



Capa del libro “Lo que vamos quitando a la guerra”, de Clemencia Rodríguez, 2008

A pesar de ello, la creciente importancia adquirida en el último siglo por la mediación del conocimiento, las normas culturales y las relaciones sociales que llevan a cabo los medios de comunicación de masas (Thompson, 1998) ha derivado en la preponderancia de la dimensión informativa y de sus instrumentos sobre las relaciones, los sujetos y los procesos inherentes al fenómeno de la comunicación. En el ámbito de las propuestas para la construcción de paz, por ejemplo, el potencial de uso estratégico y explícito de la comunicación ha sido fundamentalmente circunscrito al periodismo para la paz y, más recientemente, a la propuesta de los medios para la paz (Galtung, 1986, 1998; Varis, 1986; Roach, 1993; Botes, 1996; Gilboa, 2002; Manoff, 1998; Melone, Terzis & Beleli, 2002;

Teoría de la P@X

Barry, 2004; Wolfsfeld, 2004; Lynch & McGoldrick, 2005; Bratic, V. & Schirch, 2007).

En la última década, no obstante, siguiendo la precursora voz de la UNESCO en este sentido, y a la luz de las nuevas oportunidades comunicativas generadas por las innovaciones tecnológicas, ha empezado a plantearse un debate sobre la necesidad de ampliar esa mirada para formular una propuesta integral de aplicación estratégica de la comunicación a la construcción de paz (SFCG & USIP, 2011; Warshel, 2009). Un enfoque así, que trasciende la información y sus medios para integrar y poner en valor las personas, las relaciones, los procesos y las redes, fue adoptado hace décadas en el campo de la comunicación para el desarrollo y el cambio social (Melkote, 1991; Servaes, 1999; Gumucio-Dragón & Tufte, 2008; Mefalopulos, 2008), tras certificar la defunción del paradigma de comunicación unidireccional, vertical y monológica (Rogers, 1976) y proponer su sustitución por una comunicación horizontal, interactiva y participativa.

Sorprendentemente, y a pesar de tener en común tanto el contexto histórico de su aparición como la centralidad que ambos atribuyen al cambio social, la comunicación para el desarrollo y los estudios sobre la paz han evolucionado de espaldas el uno al otro, como observó hace una década Clemencia Rodríguez (2000). Esta académica colombiana, afincada en los Estados Unidos, aporta desde hace veinte años claves para repensar la articulación entre comunicación, construcción de paz y cambio social, a partir de sus investigaciones sobre iniciativas locales de comunicación ciudadana que recrean el tejido social en contextos de conflicto armado (Rodríguez, 2008). Con más de 60 años de experiencia de conflicto armado, Colombia ofrece numerosos ejemplos de innovaciones sociales que surgieron como mecanismos de resistencia, desde el ámbito de la comunicación, frente a las lógicas relacionales perversas de la violencia, como han analizado extensamente otros académicos colombianos –Amparo Cadavid y

Jair Vega, de modo especial. De igual modo, las experiencias de ONGs pioneras en el uso de la comunicación como herramienta medular del trabajo de construcción de paz, como Search for Common Ground (SFCG), invitan a reexaminar el papel tradicionalmente atribuido en la teoría y la práctica de esta disciplina tanto a la comunicación como a los propios medios.

Empezar a concebir la comunicación como un lugar de encuentros y desencuentros, donde se constituyen los discursos y las diferencias y se estructuran las relaciones humanas, llama a poner el acento en la importancia de dar voz a ciudadanos y comunidades y propiciar su diálogo. La construcción de paz se basa fundamentalmente en la construcción de confianza y de relaciones, nos dice Lederach (1998:161), y en la raíz de este proceso habita el diálogo. Resulta vital, entonces, abrir espacios de encuentro y comunicación, donde las personas puedan re-conocerse y construir vínculos entre ellas pacíficos y respetuosos (Rodríguez, 2004).

Los nuevos espacios de interacción local-nacional-global facilitados por el desarrollo tecnológico, así como la eclosión de medios ciudadanos en países con conflicto armado, han abierto nuevas posibilidades de participación e implicación activa de la sociedad civil en las distintas fases del ciclo del conflicto. Este hecho está transformando la naturaleza de los flujos de comunicación que contribuyen a la prevención, la monitorización y la respuesta sistémica ante los conflictos, volviéndolos más horizontales, abiertos y continuados. Fuerza *de facto* la descentralización de los procesos de peacemaking, peacebuilding y desarrollo y facilita la puesta en práctica del enfoque de construcción de paz “desde abajo”, propuesto en los años noventa por Adam Curle (1994) y Jean Paul Lederach (1998). La comunicación para la paz englobaría, por tanto, una multitud de estrategias, procesos e interacciones orientadas a subsanar o reducir en lo posible las deficiencias y las carencias de comunicación existentes entre la multiplicidad de actores que interactúan y se ven afectados

Teoría de la P@x

en el conflicto, influyendo en su dinámica y siendo, a su vez, influidos por ella. En última instancia, pretende contribuir al establecimiento entre ellos de unas relaciones pacíficas, equilibradas y constructivas, que permitan diseñar colectivamente procesos de cambio social emancipador. Si bien sus raíces se encontrarían en la filosofía y la práctica de la comunicación para el desarrollo y el cambio social, dilucidar su potencial para prevenir, resolver y transformar constructivamente los conflictos exige un esfuerzo de investigación y sistematización de experiencias a partir del cual generar nuevos conocimientos. Así lo ha entendido, por ejemplo, el United States Institute of Peace (USIP), quien este año ha puesto en marcha un proceso de reflexión internacional orientado a profundizar en la comprensión del modo en que los distintos flujos de comunicación y la tecnología pueden mejorar los programas de construcción de paz.

Ana Fernández Viso

Ana.fernandez.viso@uab.cat

Investigadora en el Instituto de Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona (InCom-UAB), sus líneas de interés se centran en la comunicación para el desarrollo y el cambio social, la participación en la esfera pública y las políticas de comunicación. Es candidata a doctora en Comunicación, Cambio Social y Desarrollo por la Universidad Complutense de Madrid (UCM), donde ha obtenido su Diploma de Suficiencia Investigadora (DEA) con la tesina "Genealogía de la Comunicación para el Desarrollo". Posee el título de Máster Oficial en Estudios Contemporáneos de América Latina por la UCM con una tesis en "Publicidad política, medios de comunicación y reforma de la gobernanza en América Latina". Es licenciada en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid y licenciada en Ciencias Políticas por la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Anteriormente trabajó durante una década como periodista, gestora de

proyectos de comunicación y consultora para USAID, WHO y PSI (entre otras organizaciones) en África, donde vivió entre 2003 y 2007.

Referencias bibliográficas

Article 19. (1996), *Broadcasting Genocide: Censorship, Propaganda & State-Sponsored Violence in Rwanda 1990-1994*. London: Article 19.

Barry, James (Ed.). (2004), *Media, Conflict Prevention and Reconstruction*. Paris: UNESCO.

Botes, Johannes. (1996), "Journalism and Conflict Resolution". *Media Development*, Vol. 43, nº 4, pp. 6-10.

Bratich, V. & Schirch, L. (2007), *Why and When to Use the Media for Conflict Prevention and Peacebuilding*. The Hague: European Centre for Conflict Prevention.

Curle, Adam. (1994), "New Challenges for Citizen Peacemaking". *Medicine and War*, Vol. 10, nº 2, pp. 96-105.

Galtung, Johan (1986), "On the Role of the Media in Worldwide Security and Peace". In T. Varis (Ed.) *Peace and Communication*. San José: Editorial Universidad para la Paz, pp. 249-265.

Galtung, Johan (1998), "High Road, Low Road: Charting the course for Peace Journalism". *Track Two* Vol. 7, nº 4.

Gilboa, Eytan (Ed.) (2002), *Media and Conflict: Framing Issues, Making Policy, Shaping Opinions*. Ardsley: Transnational Publishers.

Gumucio-Dragón, A. & Tufte, T. (Comps.). (2008), *Antología de comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas*. South Orange; La Paz: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social/ Plural Editores.

Teoría de la P@x

- Lederach, John Paul. (1998), *Construyendo la paz. Reconciliación sostenible en sociedades divididas*. Bilbao: Bakeaz; Gernika-Lumo: Gernika Gogoratuz.
- Lynch, J. & McGoldrick, A. (2005), *Peace Journalism*. Gloucestershire: Hawthorn Press.
- Manoff, Rob. (1998), "Role Plays: Potential media roles in conflict prevention and management". *Track Two*, Vol. 7, nº4.
- Mefalopulos, Paolo. (2008), *Development Communication Sourcebook. Broadening the Boundaries of Communication*. Washington DC: The World Bank.
- Melkote, Srinivas. (1991), *Communication for development in the Third World: theory and practice*. New Delhi [etc.]: Sage.
- Melone, S.; Terzis, G.; & Beleli, O. (2002), "Using the Media for Conflict Transformation: The Common Ground Experience." In *Berghof Handbook for Conflict Transformation*. Berlin: Berghof Research Center for Constructive Conflict Management.
- Pasquali, Antonio (1978), *Comprender la comunicación*. Caracas: Monte Ávila.
- Roach, Colleen (Ed.) (1993), *Communication and Culture in War and Peace*. Newbury Par: Sage.
- Rodríguez, Clemencia (2000), "Civil society and Citizens' Media. Peace Architects for the New Millennium". In K. G. Wilkins (Ed.) *Redeveloping Communication for Social Change: Theory, Practice and Power*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, pp. 147-160.
- Rodríguez, Clemencia (2004), "Comunicación para la paz: enfoques encontrados". [Online]. *Son de Tambora*, Vol. 88. *The Communication Initiative Network*.
- Rodríguez, Clemencia (Ed.) (2008), *Lo que le vamos quitando a la guerra. Medios ciudadanos en contextos de conflicto armado en Colombia*. Bogotá: Friedrich Ebert Stiftung, Centro de Competencia en Comunicación para América Latina.
- Rogers, Everett (1976), "The passing of the dominant paradigm". *Communication Research*, Vol. 3, nº 2, pp. 213-240.
- Search for Common Ground and United States Peace Institute (USIP) (2011), *Communication for peacebuilding: Practices, Trends and Challenges*.
- Servaes, J. (1999), *Communication for development: one world, multiple cultures*. Cresskill: Hampton Press.
- Thompson, John B (1998), *Los media y la modernidad*. Barcelona: Paidós.
- Thompson, Mark (1999), *Forging War: The Media in Serbia, Croatia, Bosnia and Herzegovina*. Luton: University of Luton Press.
- Varis, Tapio (1986), *Peace and communication*. San José: Editorial Universidad para la Paz.
- Warshel, Yael (2009), *How do you convince children that the "Army", "terrorists" and the "Police" can live together peacefully? A peace communication assessment model*. Phd Thesis. San Diego: University of California.
- Wolfsfeld, Gadi (2004), *Media and the Path to Peace*. Cambridge: Cambridge University Press.

*** En la versión anterior de P@x 18 esta sección contenía una serie de errores que ya han sido corregidos. El equipo de P@x pide disculpas por lo sucedido.

P@x entrevista

Entrevista con Mari Carmen Gascón, por Cristina Sala Valdés

“Busquemos medios y entornos que nos ayuden a cambiar nuestras preguntas, a informarnos mejor y a dudar”

P@x habló con Mari Carmen Gascón, investigadora asociada del Seminario de Investigación para la Paz (SEIPAZ, Zaragoza), sobre el rol de los medios en contextos de conflicto y sobre los desafíos de acceder y dar voz a los actores y agendas muchas veces silenciadas en la cobertura de situaciones de conflicto. M. Carmen Gascón es doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad a Distancia con la tesis "Desarrollo de la Creatividad a través de programas radiofónicos". Entre sus libros publicados están *La Radio en la Educación no Formal* (CEAC; Barcelona) *Comunicando Paz. Otros Medios de Comunicación desde el mismo Laberinto* (Editorial Popular, 2008) y *Huellas de Paz en el Periodismo* (http://www.seipaz.org/documentos/WEB/indice1_content.html). Actualmente investiga sobre "La imagen como medio de comunicar culturas" en colaboración con profesionales de Rusia, Suecia, Polonia, Argentina, Sudáfrica y Estados Unidos.

integradora; necesitamos hacer visibles matices ocultos, ampliar el enfoque, dar voz a los que no tienen poder. Por supuesto que hay que dar voz a todos los actores porque ello supone su reconocimiento, pero teniendo en cuenta que la voz no son sólo palabras; las percepciones y los sentimientos no son fáciles de transmitir ni de compartir... ni menos de expresar con un titular.



Mari Carmen Gascón trabajando en su último proyecto, 2011.

P@x: Sabemos que los medios de comunicación tienen muchas responsabilidades con su audiencia. La primera de ellas es la de ofrecer una información veraz y contrastada. En contextos en conflictos la búsqueda de información se hace más difícil y por tanto su obtención más valiosa. Todos conocemos el caso de los periodistas encrustados (embedded journalists) y otras estrategias que se utilizan para limitar el acceso a la información. ¿Entonces, es posible ofrecer una información veraz y contrastada si no se incluyen las voces de todos los actores en el conflicto?

M.C.: A la hora de informar sobre un conflicto es preciso y al mismo tiempo muy complicado, diferenciar lo que es información de lo que es propaganda, desinformación e intoxicación. Si narramos un conflicto como el enfrentamiento de “extremos” generamos rápidamente rechazos o adhesiones de otros actores, pero ello no propicia la comprensión

P@x: ¿Qué voces suelen ser silenciadas, apagadas o echadas de menos en las informaciones sobre conflictos?

M.C.: Sobre todo se silencian los matices dentro de cada grupo de actores ya establecidos. Ante cualquier conflicto, yo me pregunto ¿estamos creando estereotipos que legitiman o deslegitiman a determinados actores y sus causas? La voz de los utópicos que generan propuestas es de las que más echo en falta. Quiero destacar que hay que cuidar cómo se presenta a las víctimas porque ellas pueden salir adelante, no están necesariamente paralizadas por haber sufrido mucho.

P@x: ¿Considera que es difícil acceder a esas voces o se trata simplemente de un vicio en las dinámicas periodísticas?

P@x entrevista

M.C.: Sí, es muy difícil; las dinámicas periodísticas condicionan mucho por el espacio del artículo, la urgencia en contarlo etc. pero la falta de credibilidad de la función periodística hace que algunas voces no quieran hablar contigo; otras grandes dificultades son la falta de apoyo económico al periodismo de investigación y los programas de estudios de las Universidades de Comunicación.

Para poder acceder a voces cualificadas y a voces diferentes es preciso no banalizar la labor periodística, ganarte la credibilidad profesional y la confianza humana. Pasa lo mismo con científicos, con historiadores... temen nuestras simplificaciones.

Otro factor que muchas veces olvidamos es que muchos actores están sujetos a la Ley de Secretos Oficiales, sean personas militares o civiles.

P@x: Suele decirse que los medios de comunicación crean una agenda global y también sobre conflictos. Y si los medios no nos dicen qué pensar pero sí sobre qué temas pensar, entonces ¿cuál es el impacto de que nos digan también qué voces escuchar y cuáles no?

M.C.: Los Medios de Comunicación son empresas con intereses económicos e intereses de poder, por ello siempre hay que ser crítico con lo que cuentan y con lo que no cuentan. A mí me preocupa la focalización excesiva en detalles que impiden contextualizar y también la falta de relación entre los profesionales de las distintas secciones de un periódico (por ejemplo internacional y economía). Pero la mayor influencia de que nos digan qué voces escuchar y cuáles no, es que sutilmente nos están diciendo qué poder imaginar y qué no debemos imaginar; ello lleva a que nos movamos socialmente o dejemos que los poderes decidan por los ciudadanos.

P@x: ¿Considera que esto es distinto en los medios alternativos o más locales?

M.C.: Hay gran diversidad de voces en los medios alternativos y ello es apasionante, pero al mismo tiempo muchos blogs, documentales, canciones... son un modo de confirmar nuestras creencias y amistades. Busquemos medios y entornos que nos ayuden a cambiar nuestras preguntas, a informarnos mejor y a dudar. Es preciso educar para tomar la información de modo crítico, eso no se improvisa. Y las que son compradas por las grandes agencias y las que no; no siempre tienes las imágenes que te gustaría publicar. Hay además muchos silencios transparentes: la maquetación de páginas, el horario de emisión, el ritmo de montaje de un telefilm... Otros silenciamientos vienen porque los gabinetes de empresas, institucionales etc. entregan ya la información muy preparada... y por lo tanto seleccionada. A los Medios también se les dirige estratégicamente, no son tan libres como algunos creen.



Libro más reciente de M. Carmen Gascón, "Huellas de Paz en el Periodismo", 2010

P@x: En su último libro "Huellas de Paz en el Periodismo" ofrece herramientas para repensar la realidad y la información que la audiencia, nosotros, recibimos a través de los medios masivos. Tras el análisis minucioso que ha llevado a cabo para ello, ¿considera que los medios tienen la capacidad, la habilidad y las herramientas para escuchar todas las voces-actores protagonistas o víctimas en un conflicto?

P@x entrevista

Creo que los medios son parte de una sociedad compleja que está en continuo movimiento y por ello en constante cambio. La televisión a la carta, el periodismo ciudadano, el poder colgar tu propio video en la red etc. eran hace unos años impensables. La creatividad del ser humano es sorprendente: analizar los personajes de las nuevas series norteamericanas, participar en Colombia en algunas actividades estilo “Teatro del Oprimido”, profundizar en la música “hip hop” de Senegal... son sólo tres ejemplos de que siempre hay herramientas para hacerse escuchar. Claro que lamentablemente “el medio es el masaje” y termina interesándonos aquello que el Poder desea, y ello “justifica” incluso lo que parecía imposible como cambiar el horario de algunos Telediarios de los domingos en la televisión pública española TVE 1 porque hay que emitir el Campeonato de Motociclismo. Pero no soy pesimista, siempre hay nuevos horizontes imprevistos, claro que para encontrarlos hay que dedicar tiempo a estar con gente, a informarse en fuentes distintas... y así descubrir que todo lo que ocurre lejos nos influye a todos. Es un reto y un arte nuevo.

Cristina Sala Valdés

cristina.sala@opendeusto.es

Candidata al título de Doctora en el Programa transdisciplinar “Migraciones y Conflictos en la Sociedad Global” (Universidad de Deusto) con una tesis dedicada al papel de los medios en la transformación de conflictos. Es investigadora júnior en el Centro de Estudios Sociales (Universidad de Coimbra) en el marco del proyecto Marie Curie “SPBuild”. Licenciada en Periodismo por la Universidad Complutense de Madrid, ha trabajado en agencias de noticias y radios. Es responsable del curso “Comunicación para el Desarrollo, el Cambio Social y la Paz” del Instituto de Estudios para la Paz y la Cooperación de Oviedo, Asturias. Colabora como consultora y diseñadora de programas de desarrollo y transformación social en Colombia en el Observatorio de las Relaciones Unión Europea- América Latina (OBREAL).

Observatorio de las P@xes

Recursos para dar voz/voces a través de los medios

Fancher, Michael R. (2011), “Re-Imagining Journalism. Local News for a Networked World”

<http://www.knightcomm.org/re-imagining-journalism-local-news-for-a-networked-world/>

María del Carmen de Lara (Dir.) (2008), Documental “Voces silenciadas”

<http://www.jornada.unam.mx/2009/02/11/index.php?section=espectaculos&article=a08n1esp>

International Women’s Media Foundation (2010), “Who makes the news?”

http://www.whomakesthenews.org/images/stories/website/gmmp_reports/2010/global/gmmp_global_report_en.pdf

Ronit Avni (2006), Documental “Encounter Point”

<http://www.justvision.org/encounterpoint>

Internews. Empoderando los medios locales en todo el mundo

<http://www.internews.org/global/er/default.shtm>

Creada en 1982, Internews es una organización internacional de desarrollo de los medios de comunicación situada en California. Su misión es empoderar medios locales en todo el mundo para dar a las personas las noticias y la información que necesitan, trasladarles la habilidad de permanecer conectados y hacerles llegar los medios que faciliten que sus voces sean escuchadas. La organización actualmente trabaja en África, Asia, Europa, Oriente Medio y Norte América. En colaboración con otros socios locales, sus actividades incluyen el establecimiento y apoyo de mercados mediáticos, asociaciones de periodistas y redes de comunicación. Internews ha apoyado hasta la fecha el desarrollo de alrededor de 4800 mercados mediáticos independientes, incluyendo emisoras de radio y televisión, medios impresos y sitios de noticias online. Además de esto, Internews ha trabajado por la adopción e implementación de leyes mediáticas y políticas justas en 21 países, con el objetivo de posibilitar que medios independientes cumplan la función de perro guardián de la vida pública.

IWMF. International Women’s Media Foundation

<http://iwmf.org/the-iwmf-network.aspx>

Fundada en 1990, la International Women’s Media Foundation es una red global dedicada al fortalecimiento del papel de las mujeres periodistas como una forma de ampliar la libertad de prensa mundial. Los programas de IWMF educan a mujeres líderes, promueven cambios en las salas de redacción y empoderan a las mujeres corresponsales. La IWMF dirigió la realización del Informe Global acerca de la situación de las Mujeres en los Medios de Comunicación

con el objetivo de examinar de cerca la equidad de género en los medios de comunicación de todo el mundo.

Knight Foundation. Comunidades informadas y comprometidas

<http://www.knightfoundation.org/>

Situada en EEUU, la Knight Foundation busca mejorar los medios de comunicación públicos, descubrir nuevas plataformas para el periodismo de investigación, ampliar la alfabetización digital y mediática, promover acceso universal a Internet y ayudar al mantenimiento de la democracia a partir del desarrollo de nuevas capacidades entre los periodistas. Los proyectos que financian se enmarcan en las áreas de Innovación en los Medios de Comunicación, Excelencia Periodística y Libertad de Expresión. Sus publicaciones (investigaciones de campo, documentos normativos, etc.) cubren diferentes áreas dentro de las temáticas de “Comunidades comprometidas” e “Innovación en Periodismo y Medios de Comunicación”.

Global Voices. El mundo está hablando, ¿estás escuchando?

<http://globalvoicesonline.org/>

Fundada en 2005, Global Voices es una comunidad de más de 400 bloggers y traductores de todo el mundo que trabajan conjuntamente utilizando más de 30 idiomas para llevar a su audiencia reportajes de blogs y medios ciudadanos de cualquier lugar, poniendo énfasis en las voces que no suelen ser escuchadas en los medios de comunicación internacionales. En un momento en el que el idioma internacional es el inglés, los medios de comunicación ignoran una gran variedad de temas que son importantes para un elevado número de ciudadanos en el mundo. Por ello, Global Voices tiene por objetivo dirigir la atención a algunas de las desigualdades existentes en el cubrimiento que hacen los medios de comunicación, a través de la promoción de medios ciudadanos. Específicamente, Global Voices posee una página web y una red dedicadas a ayudar a las personas a hacer oír su voz de forma online en lugares donde son censuradas. También dirige un proyecto denominado *Rising Voices* (Elevando las voces) para ayudar a que comunidades marginadas usen los medios ciudadanos para ser escuchadas, con énfasis en el mundo en desarrollo.

Contrast

<http://www.contrast.es/>

Contrast es un colectivo de periodistas comprometidos con el diseño de proyectos de comunicación de carácter social. El colectivo subraya el papel del periodismo como herramienta para la transformación de las sociedades. Basado en la idea de que el periodismo posee un papel relevante en la construcción de paz y la reconstrucción social, su interés se centra en la gente en lugar de en las elites, en los derechos humanos (tanto en zonas de conflicto como en zonas de postconflicto) y en iniciativas de transformación social en cualquier punto del mundo. El proyecto denominado: “Y después de la paz oficial, ¿qué?” es una serie de documentales sobre Bosnia, Líbano, Argentina, Camboya, Sudáfrica y Ruanda.

Recensión

Fonseca, Linsu (2008), *Una Colombia que nos queda*. Bucaramanga: Fundación Mujer y Futuro y Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) (3ª edición).

Aunque en Colombia la violencia ha sido el tema común desde la Colonia, no deja de sorprender cómo los ciudadanos, las víctimas, han asumido las dificultades y han logrado superar el dolor, reconstruir sus vidas y tejer de nuevo lazos, redes y posibilidades en escenarios frágiles, caracterizados por las adversidades y la emergencia de múltiples retos.

Y en ese camino de transformación las violencias han influido de manera distinta a los grupos sociales, las regiones y los territorios de los colombianos. Debido a esta permanente influencia, las mujeres se han convertido tanto en víctimas como en agentes de cambio. Esa duplicidad de roles que juegan las mujeres en el conflicto armado colombiano es lo que las ha posicionado en un escenario único: como protagonistas y garantes de los cambios sociales hacia la paz, gestoras de la convivencia cotidiana y creadoras constantes de opciones y trayectorias para defender y mantener la vida.

Por tal motivo, Linsu Fonseca, comunicadora social y periodista de Bucaramanga, recorrió varias zonas de Colombia para retratar las historias de 12 mujeres que fueron postuladas en el marco del proyecto “Mil Mujeres de Paz” al Premio Nobel de Paz del año 2005, iniciativa mundial que pretendía visibilizar y valorar las labores que adelantan muchas mujeres en el planeta, para transformar los horrores y las huellas de los diversos problemas en oportunidades para la vida.

“*Una Colombia que nos queda*” no es un libro sobre la violencia, a pesar de que ésta aparece constantemente como la protagonista de los relatos. No es un libro sobre el dolor, aunque en las remembranzas sobre las situaciones que marcaron la vida de las mujeres se recreen de nuevo momentos aterradores. No es un libro de reiteración, al contrario, es una ventana que expone desde el cuerpo y el alma femeninos cómo la violencia se cuela en las entrañas y en la piel como un veneno insostenible que necesita ser expulsado.

No es un libro sobre personas inertes, son las narraciones de un grupo de mujeres que en medio del conflicto armado que todavía se vive en muchas zonas rurales del país, se despojaron de la difícil condición de desplazamiento para recuperar sus tierras, iniciar proyectos productivos, ofrecerles educación y trabajo a sus hijos, incursionar en el ejercicio político y de liderazgo local, para enfrentar a los grupos armados ilegales al margen de la ley y evitar así nuevas violaciones de derechos, para voltear la página de sus historias y sus comunidades y reescribir en ellas nuevas posibilidades.

Además de los estremecedores relatos de las mujeres, el lector podrá encontrar claras y serias síntesis sobre lo que han sido los procesos de violencia en Colombia, las experiencias de desmovilización de los grupos armados al margen de la ley, y los nuevos marcos institucionales y sociales que se han producido para afrontar las consecuencias de la violencia estructural que Colombia ha vivido durante siglos. “*Aunque para muchos suene a cuento de hadas, creen (las mujeres) que hacen parte de un grupo muy reducido de personas que están ayudando a construir una Colombia que nos queda. La que aún sangra, pero resiste*”.

Alejandra Muñoz

alejamunoz@gmail.com

Comunicadora Social y Periodista colombiana especialista en Planificación del Desarrollo Regional y en Gerencia y Gestión Cultural con 10 años de experiencia en el diseño, gestión e implementación de proyectos en comunicación para el desarrollo y programas de inclusión social, en alianza con entidades del estado y comunidades en diferentes regiones del país.

Mujeres invisibles, conflicto sin final

¿Por qué deberían ser visibles las mujeres?

La relación entre medios de comunicación, mujeres en situaciones de conflicto y paz positiva, es en términos generales, tanto escasa como improductiva. Los vínculos entre dos o tres de estos elementos son más bien esporádicos y desarticulados. Tanto para entender esta situación como para buscar caminos de posibles soluciones es necesario enfrentarse varias veces a una pregunta: “por qué”.

Probablemente la primera pregunta a hacerse es por qué es necesaria esta relación entre medios de comunicación, mujeres en conflicto y paz positiva. Rita Santos (2008) lo explicó con claridad y sencillez: “Al no reflejar la diversidad con la cual las mujeres se involucran en la violencia así como la explicación y la contextualización de la violencia, los medios obstaculizan la comprensión del fenómeno de la violencia y, por lo tanto, su erradicación”.

Para encontrar el camino que lleve de la violencia a la paz sostenible, es necesario conocer sus causas, motivaciones, justificaciones públicas y privadas, tanto de las partes involucradas como de terceras interesadas; sus protagonistas hombres y mujeres, verdugos y víctimas (o ambas cosas a la vez), líderes y seguidores a todos los niveles; las influencias e intereses económicos, estratégicos, de poder, culturales, sociales, etcétera. Todo ello conforma el conflicto a resolver.

Las mujeres son la mitad de la población mundial y la mitad de la población desplazada por conflictos [1]. ¿Por qué habría de creerse que es posible resolver su situación sin contar con ellas?

Asimismo, los medios de comunicación, como agentes constructores de la “agenda” de la actualidad, son responsables, lo sepan o no, de la forma en la cual la sociedad entiende los conflictos. El riesgo de desarrollar o dirigir un trabajo periodístico de manera inconsciente o indiferente a este hecho es favorecer un contexto de resolución violenta de conflictos:

la simplificación de bandos enfrentados, causas y contextos; la presentación espectacular de la violencia, la justificación de todos los actos del lado “bueno” frente a los actos del lado “malo”, la parcialidad de la explicación. En definitiva la falta de uso del principio, que no fin, de objetividad que debería regir la labor periodística, junto con otros.

Las mujeres son invisibles

Desde 2006, ACNUR Euskal Batzordea (AEB) realiza un análisis cualitativo de la cobertura mediática de los llamados conflictos olvidados, por su escasa atención internacional, como lo son el conflicto de Darfur (Sudán) o la República Democrática del Congo. Su tarea se concentra principalmente, por campo de acción, en la prensa escrita de difusión en el País Vasco, aunque se han observado también periódicos impresos y digitales en castellano e inglés de distintos países de Europa, África y Asia, con resultados coherentes.



Herramienta virtual especializada en el conflicto de la República Democrática do Congo (RDC). ACNUR Euskal Batzordea.

Durante los análisis realizados, AEB detectó que, pese a los constantes aunque escasos avances en cuanto a la presencia y calidad informativa del conflicto en los medios, las mujeres protagonistas de ambas crisis continúan sin recibir una cobertura adecuada por parte de estos medios. Salvando muy respetables excepciones, en base a la información que ofrece la prensa, los conflictos de Darfur y la RDC siguen siendo un

**Estudios sobre
la P@X**

asunto de hombres. Un asunto en el que las mujeres están involucradas sólo de dos maneras: como víctimas pasivas o perpetradoras involuntarias de violencia; y desde luego sin que parezcan tener opinión sobre la situación ni propuestas para la paz. Un sencillo contraste de esta imagen con fuentes diversas se hace enseguida evidente que esta perspectiva no es real y requiere un cambio.



Mujer refugiada en el campo de Iridmi, al oriente de Chad. Créditos de la foto: UNHCR / H. Caux

Obstáculos y condicionamientos para su visibilidad

Es hora de un segundo “por qué”: Las razones de esta cobertura mediática.

En base a estos análisis, AEB lanzó el Servicio Informativo Especializado (SIE) www.darfurvisible.org, centrado en el conflicto de Darfur, en 2008. Asimismo, en 2010 presentó el SIE www.congordvisible.org, enfocado en el conflicto de la RDC.

Con estas herramientas como pilares y otras acciones complementarias, AEB trabaja para difundir estos conflictos en la sociedad y facilitar su cobertura mediática en condiciones favorecedoras de la búsqueda de soluciones, incorporando en ambos casos la perspectiva de género al análisis. Los SIE cuentan con sendos apartados específicos de Género y Paz, incorporados en marzo de 2011. El impacto de este trabajo dejó en evidencia distintas características de la forma de actuar de los medios que condicionan la cobertura de conflictos en general, y en particular la visibilidad de las mujeres que lo protagonizan:

1. Cuando ocurre algún hecho puntual de relevancia política o internacional dentro de un conflicto geográficamente distante aumenta la cobertura en los medios nacionales. Sin embargo, aún en esos momentos, las mujeres permanecen invisibles y mudas.
2. El centro de la noticia suele ser el estallido del conflicto y no las señales previas, las causas, el contexto, o las posibles alternativas de solución.
3. Los medios recogen mayoritariamente los puntos de vista oficiales, en gran medida marcados por la perspectiva androcéntrica.
4. Se visibilizan más las estrategias para “la paz” tradicionales, masculinas y, muchas veces simplistas y a corto plazo, que resultan de más fácil digestión para el público masivo.
5. La participación de las mujeres en los conflictos es abordada únicamente desde los roles de género tradicionales: pasividad, victimismo, fragilidad y sensibilidad ante el dolor ajeno.
6. La disponibilidad de fuentes locales (mujeres protagonistas del conflicto) o especializadas (expertas en género, mujeres y conflicto, transformación de conflicto, etcétera) favorecen una perspectiva diferente en la cobertura mediática.
7. La vinculación de la noticia con un suceso local o la participación de personas cercanas al público facilitan la aparición de las noticias sobre conflictos “lejanos”, en los medios locales.
8. Reciben más atención las iniciativas asistencialistas en las que el público objetivo es básicamente benefactor, en detrimento de las que exigen a la audiencia una responsabilidad o, como mínimo, una reflexión.

Estudios sobre la P@X

Asimismo, en entrevistas realizadas con periodistas o directores de distintos medios en el País Vasco, éstos afirman que comparten esta visión del rol de los medios pero que no pueden modificar la situación actual ya sea porque “hay demasiadas situaciones en el mundo que requieren cobertura” o por la falta de recursos económicos, tiempo, apoyo editorial o intereses editoriales diferentes o incluso contrarios, a veces.

Ante estas posturas será necesario tener en cuenta el punto de vista de los grupos empresariales mediáticos aunque, en principio en este contexto podrían destacarse los medios que tienen como objetivo la integración pacífica y la visibilización equilibrada de los conflictos, y que no son los más vistos ni los más rentables.

Esta reflexión da paso al tercer “por qué” de la situación: ¿por qué se produce esta situación, a quién beneficia este tipo de medios?

¿Por qué?

La transversalización de la perspectiva de género y de las teorías de transformación de conflictos van juntas en la construcción de un periodismo que se propone como objetivo la paz y no la guerra.



Una mujer desplazada rodeada de raciones de comida en el campo de Kabati. La distribución de comida es lo primero en el norte de Kivu desde que la intensificación de la lucha provocara el desplazamiento de miles de personas en busca de la supervivencia. / UNHCR / P. Taggart / Noviembre 2008

Y ésa es la propuesta, empezar por asumir, a pesar de lo difícil que pueda resultar, que las propias ideas podrían no ser “las verdaderas”. Y cuestionar y cuestionarse el problema en todo su

contexto desde distintos ámbitos: sus causas, motivaciones, justificaciones públicas y privadas, tanto de las partes involucradas como de terceras interesadas; sus protagonistas hombres y mujeres, líderes y seguidores a todos los niveles; las influencias e intereses económicos, estratégicos, de poder, culturales, sociales, etcétera. Es decir, el mapa del camino hacia la transformación.

Greta Frankfeld

greta.frank@eacnur.org

Periodista, responsable de comunicación del Comité Vasco de ACNUR, asumiendo la Gestión del proyecto “Visibilización para la Paz de los Conflictos Olvidados” dirigido o medios de comunicación en la CAPV. Ha sido jefa de redacción del periódico ETORKINEN AHOTSA, publicación del País Vasco dedicada a temas de inmigración y cooperación al desarrollo. Es especialista en “Comunicación para el Desarrollo, el Cambio Social y la Paz” por el Instituto de Estudios para la Paz y la Cooperación (IEPC). Tiene una experiencia de aproximadamente 20 años en medios de comunicación tanto argentinos como españoles (radio y prensa).

Notas

[1] Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, ACNUR <http://www.unhcr.org/pages/49c3646c1d9.html>

Referencias bibliográficas

Santos, Rita (2008), “Keeping an eye on the press”, *P@x*, 10, Junio. <http://www.ces.uc.pt/publicacoes/p@x/pdf/P@x10en.pdf>

**Estudios sobre
la P@X**

La cobertura periodística en España de los conflictos sociales en el Perú vinculados a la explotación minera y de hidrocarburos: El caso Bagua.

Uno de los más importantes instrumentos para monitorizar la conflictividad en el Perú es el Reporte de Conflictos Sociales que elabora la Defensoría del Pueblo. En su último informe, del mes de Junio de 2011, esta institución identifica que en el territorio peruano existen 217 conflictos sociales en activo, de los cuales el 55,4%, 118 situaciones, corresponden a conflictos socioambientales derivados de la explotación minera y de hidrocarburos con perjuicio de la población y sus recursos naturales.



Explotaciones mineras y proyectos en exploración, Perú, 2011.

Por otro lado, los índices de crecimiento macro económico del Perú de los últimos años indican que el país crece a un ritmo del 5% -en promedio- al año, lo que se traduce en ingresos millonarios para las arcas del país. Dinero cuyo origen corresponde primordialmente a la renta que genera la minería. Es decir, conflictos y explotación minera en el Perú están relacionados estrechamente. Estos conflictos se originan principalmente porque este usufructo se produce basándose en el perjuicio de la población más pobre del país que se corresponde esencialmente con los habitantes de las zonas alto andinas y amazónicas, que no sólo no han recibido el beneficio de este crecimiento, sino que además de ver mermados sus derechos

sobre sus territorios, han padecido la contaminación de sus tierras, ríos, lagos y aguas subterráneas. Una situación a la que no son ajenos los medios de comunicación locales y extranjeros.

El conflicto en la Amazonía

Los conflictos medioambientales en el Perú han alcanzado su punto más álgido con los enfrentamientos entre pobladores y las fuerzas de seguridad del estado, ocurridos en la ciudad de Bagua -nororiente peruano- el 5 de junio del año 2009.

En este lugar se concentraron las protestas de miles de pobladores amazónicos que, durante meses, reclamaron la derogación de un conjunto de leyes aprobadas por el estado entre los años 2007 y 2008 que beneficiaban a las empresas mineras y de hidrocarburos. Entre ellas dos que principalmente vulneraban sus derechos: la denominada “Ley Forestal” (Ley 1090), que permitía cambiar el uso de tierras, cualquiera sea su categoría cuando se trate de proyectos que el estado considere de “interés nacional”; y una norma (Ley 1064) que establecía que la utilización y cesión de tierras para actividades mineras ya no requerían de la consulta a la población que habita en los territorios a explotar. Treinta y tres personas muertas (23 policías y diez comuneros amazónicos) y más de 200 heridos, fue el resultado de la violencia desatada.

La cobertura periodística de estos sucesos fue profusa a nivel nacional (peruano) e internacional. Aquí destacamos la cobertura de los medios españoles, toda vez que España y el Perú mantienen una relación estrecha no sólo a nivel histórico, sino también de inversiones y negocios. El asunto está en que más allá de la cantidad de titulares y espacio cedido al tema, la información difundida por los dos más importantes medios españoles -El País y El Mundo-, echó en falta una explicación fidedigna de las causas del conflicto. Además, dependiendo del marco ideológico de cada periódico, es decir de sus filias y cercanías con los actores involucrados,

Estudios sobre la P@X

se señalaban distintos y opuestos grados de responsabilidad ante la violencia.

Análisis de la cobertura

Es interesante revisar la cobertura realizada por El País y El Mundo sobre el conflicto en Bagua, ya que nos permite evidenciar las carencias que tienen los medios a la hora de informar sobre estos hechos. Para tal fin reseñaremos la cobertura realizada la semana siguiente al 5 de junio de 2009.

El domingo 7 de junio, el diario El País publicó una información titulada: “Matanza de policías en una protesta indígena”. El titular enfatiza la muerte de los policías e ignora a las víctimas civiles, las que sí aparecen en el cuerpo de la información pero como *daños colaterales*. El texto se basa primordialmente en fuentes oficiales – policías y estado-, sin consultar a los voceros de la población que protestaba.

Ese mismo día, el diario El Mundo publicó una información a toda página cuyo titular fue: “Masacre en la selva peruana”. A diferencia del anterior, no se señala ni a las víctimas ni a los victimarios.



Lotes de hidrocarburos en Perú, 2011.

En este mismo día, el diario *El Mundo* publicó una noticia de una página con el título “Masacre en la selva peruana”.

La particularidad de esta nota periodística es que sí existe un contraste de fuentes, recabándose además de las oficiales, los testimonios de pobladores, de sus representantes y de organizaciones de derechos humanos. En los días siguientes ambos medios continuaron el seguimiento del tema, y fue El País el que mayor espacio ofreció.

Entre los días 8 y 14 de junio El País publicó seis notas sobre el tema y El Mundo, dos. En el caso de El País su información incluyó una nota en su página de opinión en la que se exponía como causa del conflicto la derogación de unas leyes que permitían la “creación de biocombustibles”, y especulaba en la intervención de Evo Morales, presidente de Bolivia, en el conflicto con la intención de generar una especie de revolución indígena en el continente. También El País publicó un reportaje que hurgó en las posibles causas, pero sin profundizar en éstas. Por su parte El Mundo ofreció una cobertura en la que destacó el alto de la violencia, el control por parte de la policía de la zona del conflicto, el asilo al líder indígena líder de las movilizaciones -Alberto Pizango-, y recoge versiones sobre la desaparición de decenas de pobladores amazónicos.

El reto de ejercer el Periodismo de Paz

Haciendo un balance de las coberturas analizadas es evidente la toma de posición de ambos medios por cada uno de los actores enfrentados: pobladores amazónicos y estado peruano. Por un lado El País recogió primordialmente las versiones oficiales, mientras que El Mundo las contrastó con las de los representantes de la población levantada, pero poniendo el énfasis en éstas últimas.

La causa del conflicto es expuesta superficialmente por ambos medios y básicamente la reducen a la negativa del estado peruano a derogar las leyes cuestionadas, sin profundizar en las razones de ese rechazo ni en su falta de predisposición al diálogo para llegar a un arreglo.

Estudios sobre la P@X

Es decir, que en ambas coberturas de lo que se carece es de ofrecer o canalizar propuestas de solución al conflicto. Y precisamente éste es el reto que debemos asumir periodistas y medios, poniendo en práctica aquello que se denomina “Periodismo de Paz”.

Ésta es una corriente impulsada originalmente por el mediador de conflictos, sociólogo y politólogo Johan Galtung, la cual, entre otras cosas, aspira a que las coberturas de los conflictos expliquen no sólo las causas de las desavenencias sino que, sobre todo, busquen y aporten soluciones.

En una entrevista publicada en la revista mexicana “Etcétera”, Galtung señala: “En el periodismo de la paz el periodista incluye dos preguntas siempre que hay violencia: “¿Cuál es el conflicto y sus causas?” y “¿cuál la salida?”. Éstas son las que temen los políticos”.

Los periodistas que aspiramos a trabajar bajo esta forma de ejercer la profesión necesitamos estar convencidos de la importancia de nuestro rol -y de los medios- para ayudar en la solución a un conflicto. Un rol que hoy más que nunca se hace necesario en un mundo en el que guerras, confrontaciones y conflictos amenazan al planeta con su violencia y desolación.

Nilton Torres Varillas

ntorres@larepublica.pe

Periodista. Corresponsal del diario *La República* (Perú) en Barcelona (España) y redactor de la Agencia de Noticias con Visión de Género *La Independent*. Profesor invitado en el postgrado “La comunicación de los conflictos y de la paz”. Universidad Autónoma de Barcelona.

Referencias bibliográficas

Defensoría del Pueblo del Perú (2010), Reporte de Conflictos Sociales, 88. Defensoría del Pueblo del Perú.

Diario El País (2009), Sección Internacional. 7 a 14 de Junio.

Diario El Mundo (2009), Sección Internacional. 7, 8 e 9 de Junio.

Etcétera (2005), Entrevista a Johan Galtung (2005), <http://ciudadania-express.com/%C2%BFque-es-el-periodismo-de-paz-2/>

Varillas, Nilton T. (n.d.), “Conflicto en la Amazonía peruana: El caso de Bagua”, Trabajo de Investigación, Posgrado “La Comunicación de los Conflictos y de la Paz”, Universidad Autónoma de Barcelona.

Estudios sobre la P@X

En el desván del P@x

Publicaciones

Freire, Maria Raquel (2011), *Política Externa: As Relações Internacionais em Mudança* (Coord.). Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra.

Freire, Maria Raquel (2011), “USSR/Russian Federation Major Power Status Inconsistencies”. En Volgy, Thomas, Corbetta, Renato, Grant, Keith e Baird, Ryan (orgs.), *Major Powers and the Quest for Status in International Politics: Global and Regional Perspectives*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.

Freire, Maria Raquel; Simão, Licínia (2011), “ENP and Post-Soviet Transition in the South Caucasus: Triangulating Democracy, Security and Stability”. En Bosold, David, Drulák, Petr e Hynek, Nik (orgs.), *Democratization and Security in Central and Eastern Europe and the Post-Soviet States*. Berlín: Nomos Verlag.

Nascimento, Daniela; Mendes, Carmen Amando; Iturre, Maite (2011), “O 'factor' Taiwan na política externa chinesa em África e na América Latina”, *Estratégia*, XX, 69-86.

Roque, Sílvia; Cardoso, Katia (2011), “Overcoming Marginalization and Securitization: An analysis of the potential causes of collective youth violence in Bissau (Guinea-Bissau) and Praia (Cape Verde)”, *Oficina do CES*, 365.

Santos, Rita (2011), “Género (masculinidades e feminilidades) e Operações de Manutenção da Paz”, in Reginaldo Nasser (org.), *Os Silêncios das Missões de Paz*. São Paulo: Educ.

MAYO

Katia Cardoso realizó una estancia como investigadora visitante en *Center for Human Rights and International Justice*, Boston College, Mayo a Julio de 2011.

Sílvia Roque presentó una comunicación “**Para além dos bandidos, polícias e milícias: jovens 'normais' e violências em Bissau (Guiné-Bissau)**”, Simposio Interdisciplinar Violencia urbana, los jóvenes y la droga, Monte Verità, Suíça, 1-6 de Mayo.

Maria Raquel Freire y **Licínia Simão** organizaron el Seminario Internacional *The EU's Role in the South Caucasus. From Cooperation to Partnership through Reforms: Challenges and Opportunities*, con la Universidad de Yerevan (A.Markarov), en el marco del proyecto “Early Warning Systems: from Analysis to Action”, Improving Institutional Capacity for Early Warning Cluster (IICEW Cluster), Initiative for Peacebuilding (IfP), CES/Universidad de Erevan, Erevan, Armenia, 12 de Mayo de 2011.

Sofia José Santos y **Cristina Sala** presentaron el seminario “**Performing the difference: media discourses and uses in multicultural contexts**”, en el Master en Migraciones Internacionales, Universidad de Deusto, Bilbao, 23 Mayo de 2011.

JULIO

Daniela Nascimento presentó una comunicación “**Os desafios actuais da cooperação internacional para o desenvolvimento**” (en co-autoría con Paula Duarte Lopes), Curso de Verano del Centro de Estudios Ibéricos: *Diálogos Ibéricos e Cooperação: terras, gentes, culturas*, Guarda, 8 de Julio de 2011.

Tatiana Moura co-organizó un curso de formación avanzada “**Lives and history: a comprehensive course on biographies and society**”, Lousã, 17-22 de Julio de 2011.

Sofia José Santos presentó una comunicación “**Media e Interculturalidade: uma proposta de agenda de investigação**”, III Jornadas de Sociología, Instituto Piaget, Mirandela, 13 de Julio de 2011.

AGOSTO

Maria Raquel Freire presentó una comunicación “**(Des)articulação nas abordagens ao terrorismo: o caso UE-Rússia**”, XI Congresso Luso Afro Brasileiro de Ciências Sociais *Diversidades e (Des)Igualdades*, Salvador, Universidad Federal da Bahia (UFBA), Brasil, 8 de Agosto de 2011.

Daniela Nascimento, Maria Raquel Freire e Paula Duarte Lopes presentaron una comunicación “**The ‘multi’ in multidimensional peace missions’ mandates and activities: a critical appraisal**”, 3ª

Conferencia Global del World International Studies Committee (WISC), Porto, 17 de Agosto de 2011.

Maria Raquel Freire presentó una comunicación “**Russian Foreign Policy towards its Neighbourhood: A Complex Mosaic of Relations**”, 3rd Global del World International Studies Committee (WISC), Porto, 18 de Agosto de 2011.

Daniela Nascimento presentó una comunicación “**Humanitarianism, development and security: (un)tying the knots?**”, 3rd Conferencia Global del World International Studies Committee (WISC), Porto, 20 de Agosto de 2011.

Sofia José Santos presentó una comunicación “**Media and Interculturality: the imperative for further research**”, 3rd Global World International Studies Committee (WISC), Porto, 18 Agosto de 2011.

SEPTIEMBRE

Tatiana Moura co-organizó con el grupo de investigación internacional “Sexual Violence in Armed Conflict” (SVAC) el seminario internacional “**Perpetrators – Reactions and Responses**”, Centro de Estudios Sociales, Coimbra, 9 -10 de Setiembre de 2011.

NUEVO PROYECTO

2011 - 2013 - “**Mujeres, Paz y Seguridad: la implementación de la Resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas 1325 en Portugal**”, coordinado por Tatiana Moura y Teresa Cunha, financiado por la Comisión para la Ciudadanía y la Igualdad de Género (CIG).

El proyecto pretende analizar críticamente los Planes de Acción Nacionales (PNA) de Resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas 1325 actualmente en vigor, destacando el PNA Portugués; hacer un diagnóstico de la realidad actual de la formación en igualdad de género, violencia y seguridad destinada a las fuerzas militares, la seguridad pública y los actores de cooperación para el desarrollo en Portugal, e investigar los impactos que la diseminación de armas de fuego tiene en la vida de las mujeres en Portugal. Entre los principales productos del proyecto se encuentran la realización de una conferencia internacional sobre Igualdad de Género, Misiones de Paz y la Resolución 1325; la creación de un banco online de recursos nacionales e internacionales sobre Mujeres, Paz y Seguridad; la elaboración de material de información y sensibilización sobre la Resolución 1325 y sobre el PNA portugués y la formulación de un referente de formación y de un manual sobre igualdad de género, violencia y conflictos armados destinado a las fuerzas armadas, las fuerzas de seguridad y los agentes de cooperación.